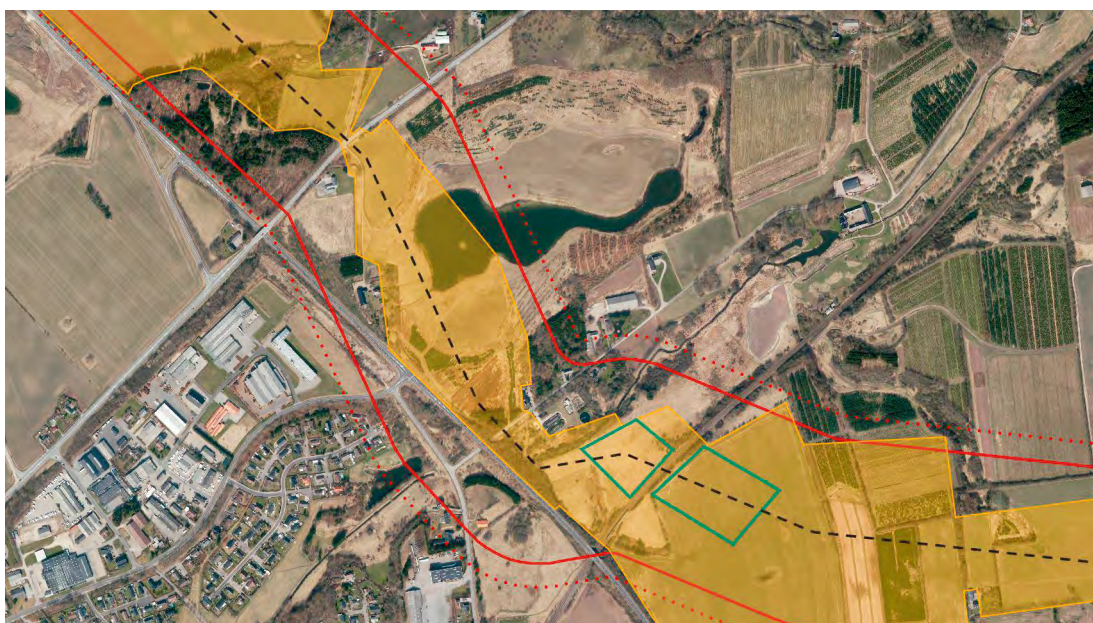




Søren Juul Larsen fortæller om Baltic Pipe på borgermødet i Kolding.



Eksempel på det kortmateriale, der ligger på bordene. Den sorte stiplede linje er forslaget til tracé.

# 850 ville høre om drænen og eksplosionsfare

Baltic Pipe-projektet holdt i marts syv borgermøder om den store gasledning. Fra Varde til Næstved dukkede bekymrede og nysgerrige lodsejere og naboer op – nogle for at få ledningen flyttet, de fleste for at få svar på konkrete spørgsmål om mindreudbytte, begrænsninger og brandfare.

**Tekst og foto Jesper Nørskov Rasmussen**  
Energinet  
jnr@energinet.dk

Bagerst i salen er der stolerækker og et stort lærred, men de fleste fremmødte går direkte mod de lange borde med landkort og detaljerede oplysninger om hver enkelt ejendom.

De vil ned og finde deres eget hus og finde ud af, hvad Baltic Pipe betyder for dem og deres ejendom. "Må jeg bygge en ny stald?", "Skal læhegnet fældes?". "Er I klar over, at lige her er meget vådt, og dræne i marken ligger lige i den højde, I planlægger at lægge jeres gasrør?" Rækken af spørgsmål fra de fremmødte er mange.

"Nogle kom for at påvirke, at Baltic Pipe aldrig bliver til noget, men langt, langt de fleste kom faktisk, fordi de har spørgsmål eller bekymringer for, hvordan gasledningen vil påvirke lige netop deres ejendom,

siger Søren Juul Larsen, chefprojektleder i Energinet, som hen over uge 10 og 11 stod foran de store forsamlinger og fortalte om Baltic Pipe og svarede på spørgsmål.

## Fra hvorfor til hvordan

Borgermøderne er en del af den 2. offentlige høring om miljøkonsekvensvurderingerne, som myndighederne har indledt. I otte uger frem til 12. april kan lodsejere, naboer mv. sende bemærkninger og kommentarer til Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Energistyrelsen, og i den forbindelse er der sendt over 2000 høringsbreve til ejendomme, der kan få gasledningen på sin jord eller blive nabo til den.

En lignende 1. offentlig høring – idéfasen – blev holdt for et år siden. Da handlede det meste af debatten på borgermøderne om "hvorfor skal Danmark bygge Baltic Pipe?" – "hvorfor grave landet op for polakkernes skyld?". Her var højlydt kritik og efterfølgende mange vrede kommentarer i aviser og på tv.

I den 2. offentlige høring er debatten i højere grad "hvordan". "Hvordan vil I sikre, at mine marker ikke tager skade?", "Hvilken erstatning vil jeg få, hvis det først er efter otte år, at det viser sig, at min jord giver mindre udbytte?"

"En af årsagerne er, at der er gået et år, så mange har nok vænnet sig til tanken om, at gasledningen kommer. Og der er også nogen, som på borgermøderne giver udtryk for, "at vi kan jo ikke gøre noget", siger Søren Juul Larsen, men understreger, at det er langt fra det fulde billede af de syv borgermøder:

"Der er faktisk rigtigt mange, som gerne vil snakke med os for at få mere viden og finde løsninger, som begge parter kan leve med. Mange kommer, fordi de har brug for ansigt til ansigt at snakke med en, som kan svare på spørgsmål eller afklare en usikkerhed. Vi har haft rigtig mange gode snakke ved kortbordene. Det er ikke sådan, at lodsejerne pludseligt elsker projektet, men jeg oplever, at de føler, at







vi tager dem alvorligt og lytter og inddrager, så meget som vi kan," siger han.

Søren Juul Larsen peger på især to ting, der har flyttet debatten fra "hvorfor" til "hvordan".

For det første har Energinet besøgt alle de godt 500 lodsejere, der forventes at blive direkte berørt af gasledningen.

"Vi har siddet ude ved deres køkkenborde og set på landkort og svaret på deres spørgsmål. Det er en kæmpe besøgsrunde, der har trukket tænder ud, men det er også noget, der er med til at betrygge mange, for det er jo et stort indgreb at få sådan en gasledning hen over sin jord," siger Søren Juul Larsen.

For det andet har en arbejdsgruppe mellem 12 lokale landboforeninger på den ene side og Energinet på den anden side diskuteret, hvordan anlægsarbejdet kan forløbe, så det sker så skånsomt som muligt, og så landmændene bliver kompenseret for de gener, som arbejdet vil medføre, fx mindreudbytte på markerne. Selv om der på borgermøderne var kritiske kommentarer fra landmænd,

så var der også flere, som rejste sig og kvitterede og roste dialogen.

"Før borgermøderne var vi meget spændte på – ja faktisk lidt nervøse for – hvordan det ville gå. Men det gik rigtigt fint. Der er kritiske spørgsmål, men alt andet vil også være mærkeligt, når vi betræder folks private ejendom med et stort anlæg, de ikke har bedt om. Men der er også masser af gode snakke.

### Ned i 1,3

På baggrund af det seneste års dialog med lodsejerne har Energinet lavet flere ændringer. Bl.a. at gasledningen som udgangspunkt skal ligge 1,3 meter nede i jorden – altså længere nede end 1 meter, der er minimumskravet. Mange landmænd er bekymrede for, om deres markdræn vil virke på samme måde, efter at Baltic Pipe har krydset dem.

På borgermødet, der blev holdt i Næstved, var det også et lokalt ønske, at beplantningsbæltet omkring den kompressorstation, der skal bygges på Sydsjælland, bliver tættere end de 15 meter, der er lagt op til. Og måske også kommer til at

indeholde stedsegrønne træer og jordvolde, så kompressorstationen bliver endnu mere skjult.

"Det er et godt input fra borgermøderne. Det vil vi gerne være med til at løse, og vi er i gang med at se på, hvad der er muligt. For det er også i vores interesse, at Baltic Pipe bliver lavet så skånsomt som muligt," siger Søren Juul Larsen. □

## FAKTA

Borgermøderne var opdelt i tre dele:

1. Oplæg fra Energinet og myndighederne om Baltic Pipe om den
2. offentlige høring og miljøkonsekvensvurderingen.
2. Kaffepause og mulighed for at besøge kortborde og stande og få en snak med Energinets fagfolk om alt fra erstatninger, mindreudbytte, sikkerhedszoner mv.
3. Spørgsmål og svar fra salen.



Der var stor interesse for borgermøderne.